

特 許 協 力 条 約

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 29 APR 2004

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 R02001PCT	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/00381	国際出願日 (日.月.年) 17.01.2003	優先日 (日.月.年) 30.05.2002
国際特許分類(IPC) Int. Cl. 7 B25J9/22		
出願人(氏名又は名称) ローツェ株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。

☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

I ☒ 国際予備審査報告の基礎

II ☐ 優先権

III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成

IV ☐ 発明の単一性の欠如

V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明

VI ☐ ある種の引用文献

VII ☐ 国際出願の不備

VIII ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 24.09.2003	国際予備審査報告を作成した日 14.04.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 齋藤 健児	3C 3118
	電話番号 03-3581-1101 内線 3324	

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 図面 第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲	1-17, 19-21, 23-26, 28-30, 32-36	有
請求の範囲	18, 22, 27, 31	無

進歩性(IS)

請求の範囲	4, 10, 13-17	有
請求の範囲	1-3, 5-9, 11, 12, 18-36	無

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲	1-36	有
請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

請求の範囲1-3、5-9、11、12に係る発明について
国際調査報告で引用された文献2(JP 10-223732 A(株式会社豊田自動織機製作所))には、円盤状物の円周上の2点を検出する際に、検出手段が移動することについて記載されていないが、国際調査報告で引用された文献1(JP 6-72513 A(東京エレクトロン東北株式会社))には、検出手段を円弧状に移動させて円盤状物の円周上の2点を検出することが記載されている。したがって、請求の範囲1-3、5-9、11、12に係る発明は、文献1、2により進歩性を有しない。

請求の範囲18、22、27、31に係る発明について
国際調査報告で引用された文献3(JP 2001-264015 A(株式会社ニコン))には、円盤状物の円周上の少なくとも3点を検出し、中心位置を求めることが記載されている。したがって、請求の範囲18、22、27、31に係る発明は、文献3により新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲19、23、26、28、32、35、36に係る発明について
上記文献3に記載された発明では、検出手段が1個の1点検出型のものから構成されているが、国際調査報告で引用された文献4(JP 11-74330 A(日立テクノエンジニアリング株式会社))には、3個以上の検出手段を設けることが記載されている。したがって、請求の範囲19、23、26、28、32、35、36に係る発明は、文献3、4により進歩性を有しない。

請求の範囲20、24、29、33に係る発明について
上記文献3に記載された発明では、検出手段がどのような軌跡で移動されるのか具体的には不明であるが、検出手段をどのような軌跡で移動するかは適宜設計し得る事項であり、例えば上記文献2には、C字型の軌跡で検出手段を移動させることが記載されている。したがって、請求の範囲20、24、29、33に係る発明は、文献2、3により進歩性を有しない。

請求の範囲21、25、30、34に係る発明について
上記文献3に記載された発明では、検出される点が4点以上かどうか具体的には不明であるが、上記文献4には、4点以上の点を検出することが記載されている。したがって、請求の範囲21、25、30、34に係る発明は、文献3、4により進歩性を有しない。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/000381



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference R02001PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/000381	International filing date (day/month/year) 17 January 2003 (17.01.2003)	Priority date (day/month/year) 30 May 2002 (30.05.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B25J 9/22		
Applicant RORZE CORPORATION		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.
- ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
- These annexes consist of a total of sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 24 September 2003 (24.09.2003)	Date of completion of this report 14 April 2004 (14.04.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/000381

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 03/00381

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-17, 19-21, 23-26, 28-30, 32-36	YES
	Claims	18, 22, 27, 31	NO
Inventive step (IS)	Claims	4, 10, 13-17	YES
	Claims	1-3, 5-9, 11, 12, 18-36	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-36	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Claims 1 to 3, 5 to 9, 11 and 12

Document 2 (JP 10-223732 A (Toyota Automatic Loom Works, Ltd.)) cited in the international search report does not indicate that when detecting two points on the circumference of a disc-shaped object, the detection means moves, but document 1 (JP 6-72513 A (Tokyo Electron Ltd.)) cited in the international search report indicates that a detection means is moved in an arc shape to detect two points on the circumference of a disc-shaped object. Therefore the inventions set forth in claims 1 to 3, 5 to 9, 11 and 12 do not involve an inventive step in the light of documents 1 and 2.

Claims 18, 22, 27 and 31

Document 3 (JP 2001-264015 A (Nikon Corporation)) cited in the international search report indicates that at least three points on the circumference of a disc-shaped object are detected, and the center position is determined. Therefore the inventions set forth in claims 18, 22, 27 and 31 lack novelty and do not involve an inventive step in the light of document 3.

Claims 19, 23, 26, 28, 32, 35 and 36

In the invention set forth in document 3, the

detection means is constituted of a single one-point detection means, but document 4 (JP 11-74330 A (Hitachi Techno Engineering Co., Ltd.) cited in the international search report indicates that three or more detection means are provided. Therefore the inventions set forth in claims 19, 23, 26, 28, 32, 35 and 36 do not involve an inventive step in the light of documents 3 and 4 cited in the international search report.

Claims 20, 24, 29 and 33

In the invention set forth in document 3 the type of path the detection means moves along is unclear, but determining the path along which a detection means moves is a matter which could be designed as necessary by a person skilled in the art, and document 2, for example, indicates that the detection means moves along a C-shaped path. Therefore the inventions set forth in claims 20, 24, 29 and 33 do not involve an inventive step in the light of documents 2 and 3.

Claims 21, 25, 30 and 34

In the invention set forth in document 3 it is unclear whether there are four or more points which are detected, but document 4 indicates that four or more points are detected. Therefore the inventions set forth in claims 21, 25, 30 and 34 do not involve an inventive step in the light of documents 3 and 4.